



[www.gob-sg.nl](http://www.gob-sg.nl)

**RAPPORTAGE**

**ENQUÊTE INZAKE**

**INBRENG**

**VERKIEZINGSPROGRAMMA**

**2006 - 2010**

Sittard-Geleen, 15 november 2005

## Inleiding

In deze rapportage zijn de resultaten verwerkt van de door de politieke groepering GOB gehouden enquête ten behoeve van haar verkiezingprogramma voor de gemeenteraadsperiode 2006 – 2010. Aan de enquête hebben 165 inwoners deelgenomen hetgeen betekent dat de resultaten conform de wetenschappelijke normen niet als volledig representatief kan worden aangemerkt.

Toch zijn de resultaten in combinatie met reeds bekende informatie een goede basis om als bouwstenen voor het verkiezingsprogramma te dienen.

Wij willen de inwoners die de moeite hebben genomen om het enquêteformulier in te vullen hiervoor van harte danken.

## Uitwerking

De antwoorden op de gesloten vragen 1 t/m 8 zijn per postcode uitgewerkt en er is een totaal overzicht opgesteld. Vervolgens zijn per onderwerp de aantallen en percentages in zowel een tabel als in een grafiek weergegeven.

Per onderwerp is een korte toelichting gegeven

Van de open vragen 9 t/m 12 is per vraag een samenvatting gegeven van de meest voorkomende antwoorden.

Ten behoeve van de uitwerking is aan het antwoord **goed** de code 4, aan het antwoord **voldoende** de code 3, aan het antwoord **onvoldoende** de code 2 en aan **slecht** de code 1. In de gevallen dat de vraag niet is ingevuld (**geen mening**) is de code 0 toegekend.

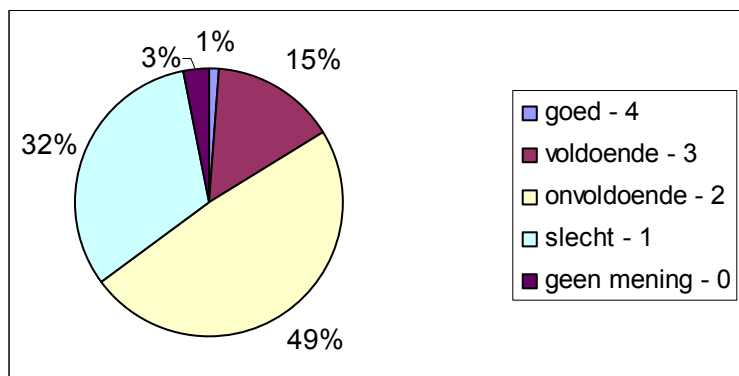
## 1. De verhouding tussen de hoogte van de belastingen en de dienstverlening van de gemeente

Tachtig procent van de deelnemers aan de enquête hebben de verhouding tussen de hoogte van de belastingen en de dienstverlening als onvoldoende of zelfs slecht aangemerkt.

Tabel 1

1. De verhouding tussen de hoogte van de belastingen en de dienstverlening van de gemeente		
Goed – 4	2	1%
voldoende – 3	25	15%
onvoldoende – 2	80	48%
slecht – 1	53	32%
Geen mening – 0	5	3%
	165	100%

Grafiek 1



Overzicht 1

	x=4	x=3	x=2	x=1	x=0
Geen postcode	0	1	4	4	1
Born 6121	2	7	13	8	1
Buchten 6122	0	1	7	3	1
Holtum 6123	0	4	7	3	0
Papenhoven 6124	0	0	1	1	0
Obbicht 6125	0	0	6	0	0
Grevenbicht 6127	0	0	7	3	0
Limbricht 6141	0	4	2	0	0
Guttecoven 6143	0	0	0	1	0
Munstergeleen 6151	0	0	0	4	0
Sittard 6131	0	1	0	2	0
Sittard 6132	0	0	2	0	0
Sittard 6133	0	0	2	4	1
Sittard 6134	0	0	1	0	0
Sittard 6135	0	0	1	2	0
Sittard 6136	0	0	1	0	0
Sittard 6137	0	1	2	2	0
Geleen 6161	0	0	3	4	0
Geleen 6162	0	0	2	2	0
Geleen 6163	0	0	8	4	0
Geleen 6164	0	2	1	2	1
Geleen 6165	0	2	1	0	0
Geleen 6166	0	2	9	4	0
<b>Totaal</b>	2	25	80	53	5

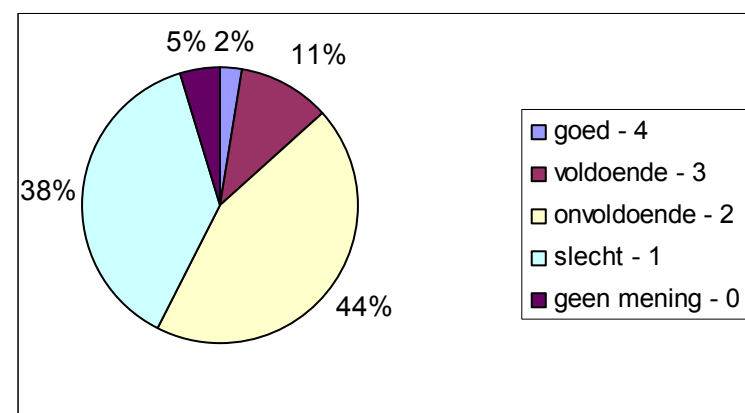
## 2. De grote projecten in de gemeente in verhouding staan tot de werkzaamheden die in uw wijk worden verricht.

Tweeëntachtig procent van de deelnemers aan de enquête hebben de verhouding tussen de grote projecten tot de werkzaamheden verricht in de wijken als onvoldoende of zelfs slecht aangemerkt.

Tabel 2

2. De verhouding grote projecten in de gemeente tot de werkzaamheden die in uw wijk worden verricht.		
goed – 4	4	2%
voldoende – 3	18	11%
Onvoldoende – 2	73	44%
slecht – 1	62	38%
geen mening – 0	8	5%
	165	100%

Grafiek 2



Overzicht 2

	x=4	x=3	x=2	x=1	x=0
geen postcode	0	2	4	3	1
Born 6121	2	2	20	6	1
Buchten 6122	0	1	5	5	1
Holtum 6123	0	1	8	5	0
Papenhoven 6124	0	0	1	1	0
Obbicht 6125	0	1	5	0	0
Grevenbicht 6127	0	0	4	6	0
Limbricht 6141	1	1	1	3	0
Guttecoven 6143	0	1	0	0	0
Munstergeleen 6151	0	0	1	3	0
Sittard 6131	0	1	0	2	0
Sittard 6132	0	0	2	0	0
Sittard 6133	0	0	3	3	1
Sittard 6134	0	0	0	1	0
Sittard 6135	0	0	0	1	2
Sittard 6136	0	0	0	1	0
Sittard 6137	0	2	0	3	0
Geleen 6161	0	1	4	2	0
Geleen 6162	0	1	2	1	0
Geleen 6163	1	1	6	4	0
Geleen 6164	0	1	1	2	2
Geleen 6165	0	0	2	1	0
Geleen 6166	0	2	4	9	0
<b>Totaal</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>73</b>	<b>62</b>	<b>8</b>

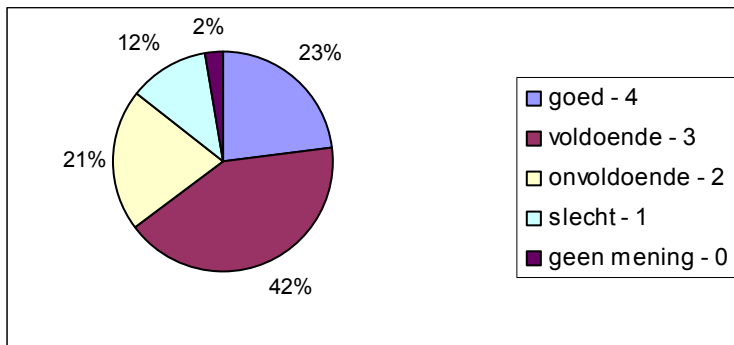
### 3a Aanwezigheid wijkvoorzieningen / buurthuishoreca

Vijfenzestig procent van de deelnemers aan de enquête zijn positief over de buurthuis/horecavoorziening.

Tabel 3a

3a Aanwezigheid wijkvoorzieningen: buurthuis/horeca		
goed – 4	38	23%
voldoende – 3	69	42%
Onvoldoende – 2	34	21%
slecht – 1	20	12%
geen mening – 0	4	2%
	165	100%

Grafiek 3a



Overzicht 3a

	x=4	x=3	x=2	x=1	x=0
geen postcode	2	3	5	0	0
Born 6121	9	10	6	6	0
Buchten 6122	3	6	0	2	1
Holtum 6123	2	10	1	1	0
Papenhoven 6124	1	1	0	0	0
Obbicht 6125	0	2	4	0	0
Grevenbicht 6127	4	5	1	0	0
Limbricht 6141	1	2	3	0	0
Guttecoven 6143	1	0	0	0	0
Munstergeleen 6151	2	2	0	0	0
Sittard 6131	1	1	0	0	1
Sittard 6132	1	1	0	0	0
Sittard 6133	0	0	3	3	1
Sittard 6134	0	1	0	0	0
Sittard 6135	0	2	0	1	0
Sittard 6136	0	1	0	0	0
Sittard 6137	0	0	2	3	0
Geleen 6161	1	2	2	1	1
Geleen 6162	0	2	1	1	0
Geleen 6163	2	4	5	1	0
Geleen 6164	2	4	0	0	0
Geleen 6165	0	2	1	0	0
Geleen 6166	6	8	0	1	0
<b>Totaal</b>	<b>38</b>	<b>69</b>	<b>34</b>	<b>20</b>	<b>4</b>

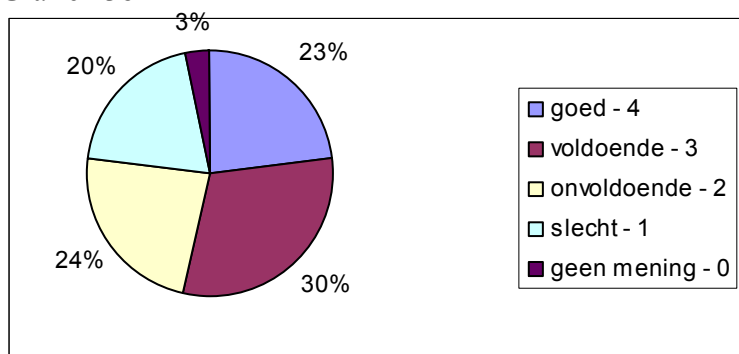
### 3b Aanwezigheid wijkvoorzieningen: winkels

Slechts een kleine meerderheid van de deelnemers aan de enquête vinden de aanwezigheid van de winkels voldoende.

Tabel 3b

3b Aanwezigheid wijkvoorzieningen: winkels		
goed – 4	38	23%
voldoende – 3	50	30%
Onvoldoende – 2	39	24%
slecht – 1	33	20%
geen mening – 0	5	3%
	165	100%

Grafiek 3b



Overzicht 3b

	x=4	x=3	x=2	x=1	x=0
geen postcode	1	5	2	2	0
Born 6121	11	12	5	3	0
Buchten 6122	2	4	4	1	1
Holtum 6123	0	3	8	2	1
Papenhoven 6124	1	0	1	0	0
Obbicht 6125	0	1	1	4	0
Grevenbicht 6127	2	6	2	0	0
Limbricht 6141	0	1	0	4	1
Guttecoven 6143	0	0	1	0	0
Munstergeleen 6151	3	0	1	0	0
Sittard 6131	1	1	1	0	0
Sittard 6132	2	0	0	0	0
Sittard 6133	0	0	2	5	0
Sittard 6134	0	1	0	0	0
Sittard 6135	0	1	0	1	1
Sittard 6136	0	0	0	1	0
Sittard 6137	1	2	1	0	1
Geleen 6161	1	1	1	4	0
Geleen 6162	0	1	2	1	0
Geleen 6163	5	3	1	3	0
Geleen 6164	2	1	2	1	0
Geleen 6165	0	3	0	0	0
Geleen 6166	6	4	4	1	0
<b>Totaal</b>	<b>38</b>	<b>50</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>5</b>

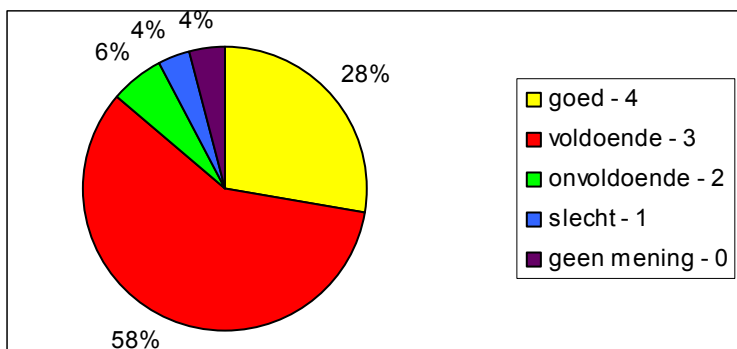
### 3c Aanwezigheid wijkvoorzieningen: scholen

Een overgrote meerderheid van de enquête deelnemers is tevreden over de aanwezigheid van scholen in hun wijk.

Tabel 3c

3c Aanwezigheid wijkvoorzieningen: scholen		
goed – 4	46	28%
voldoende – 3	96	58%
Onvoldoende – 2	10	6%
slecht – 1	6	4%
geen mening – 0	7	4%
	165	100%

Grafiek 3c



Overzicht 3c

	x=4	x=3	x=2	X=1	x=0
geen postcode	1	9	0	0	0
Born 6121	11	12	5	3	0
Buchten 6122	1	9	0	1	1
Holtum 6123	1	9	2	1	1
Papenhoven 6124	1	1	0	0	0
Obbicht 6125	0	6	0	0	0
Grevenbicht 6127	3	7	0	0	0
Limbricht 6141	1	4	1	0	0
Guttecoven 6143	0	1	0	0	0
Munstergeleen 6151	3	1	0	0	0
Sittard 6131	1	1	1	0	0
Sittard 6132	2	0	0	0	0
Sittard 6133	4	3	0	0	0
Sittard 6134	0	1	0	0	0
Sittard 6135	1	2	0	0	0
Sittard 6136	0	1	0	0	0
Sittard 6137	1	3	0	0	1
Geleen 6161	1	5	1	0	0
Geleen 6162	1	3	0	0	0
Geleen 6163	5	5	0	1	1
Geleen 6164	2	3	0	0	1
Geleen 6165	0	2	0	0	1
Geleen 6166	6	8	0	0	1
<b>Totaal</b>	<b>46</b>	<b>96</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>7</b>

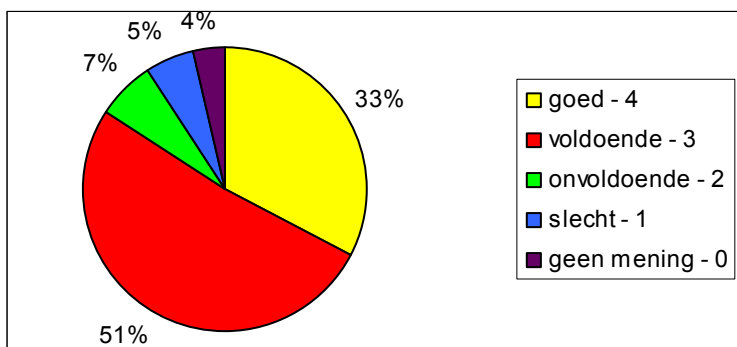
### 3d Aanwezigheid wijkvoorzieningen: huisarts

Vijfentachtig procent van de enquêtedeelnemers is tevreden over de aanwezigheid van de huisarts in zijn/haar wijk.

Tabel 3d

3d Aanwezigheid wijkvoorzieningen: huisarts		
goed – 4	54	33%
voldoende – 3	85	52%
onvoldoende – 2	11	7%
Slecht – 1	9	5%
geen mening – 0	6	4%
	165	100%

Grafiek 3d



Overzicht 3d

	x=4	x=3	x=2	x=1	x=0
geen postcode	1	8	0	1	0
Born 6121	13	17	0	1	0
Buchten 6122	4	7	0	0	1
Holtum 6123	0	8	3	2	1
Papenhoven 6124	1	1	0	0	0
Obbicht 6125	2	4	0	0	0
Grevenbicht 6127	4	5	1	0	0
Limbricht 6141	3	3	0	0	0
Guttecoven 6143	0	0	1	0	0
Munstergeleen 6151	3	1	0	0	0
Sittard 6131	1	1	1	0	0
Sittard 6132	1	1	0	0	0
Sittard 6133	0	0	3	4	0
Sittard 6134	0	1	0	0	0
Sittard 6135	1	2	0	0	0
Sittard 6136	1	0	0	0	0
Sittard 6137	1	2	1	0	0
Geleen 6161	1	4	1	0	1
Geleen 6162	1	3	0	0	0
Geleen 6163	7	4	0	1	1
Geleen 6164	2	4	0	0	0
Geleen 6165	1	1	0	0	1
Geleen 6166	6	8	0	0	1
<b>Totaal</b>	<b>54</b>	<b>85</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>6</b>

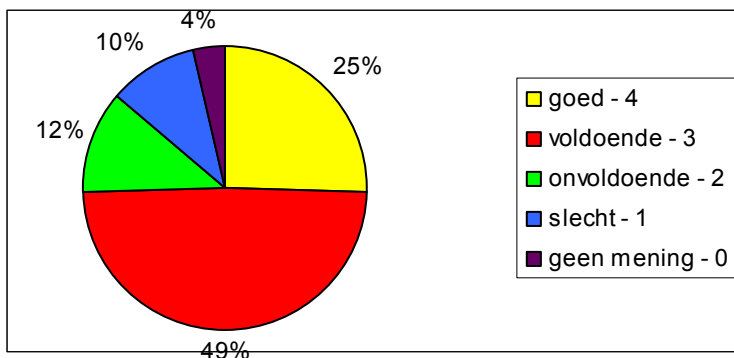
### 3e Aanwezigheid wijkvoorzieningen: tandarts

Vierenzeventig procent van de enquêtedeelnemers is tevreden over de aanwezigheid van de tandarts in zijn/haar wijk.

Tabel 3e

3e Aanwezigheid wijkvoorzieningen: tandarts		
goed – 4	42	25%
voldoende – 3	81	49%
onvoldoende – 2	19	12%
slecht – 1	17	10%
geen mening – 0	6	4%
	165	100%

Grafiek 3e



Inzicht 3e

	x=4	x=3	X=2	x=1	x=0
geen postcode	0	9	0	1	0
Born 6121	10	16	3	2	0
Buchten 6122	5	6	0	0	1
Holtum 6123	0	6	4	3	1
Papenhoven 6124	0	2	0	0	0
Obbicht 6125	2	4	0	0	0
Grevenbicht 6127	2	3	3	2	0
Limbricht 6141	2	4	0	0	0
Guttecoven 6143	0	0	1	0	0
Munstergeleen 6151	1	2	1	0	0
Sittard 6131	1	1	1	0	0
Sittard 6132	1	0	1	0	0
Sittard 6133	0	2	1	4	0
Sittard 6134	0	1	0	0	0
Sittard 6135	0	1	0	2	0
Sittard 6136	0	1	0	0	0
Sittard 6137	1	1	2	0	1
Geleen 6161	2	3	1	0	1
Geleen 6162	1	2	0	1	0
Geleen 6163	6	4	0	2	0
Geleen 6164	2	3	1	0	0
Geleen 6165	1	1	0	0	1
Geleen 6166	5	9	0	0	1
<b>Totaal</b>	<b>42</b>	<b>81</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>6</b>

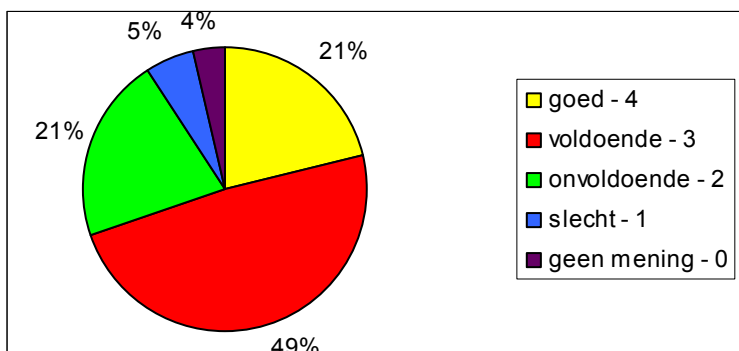
#### 4a Dienstverlening: loketfunctie paspoort,rijbewijs, etc

Negenenzestig procent van de enquêtedeelnemers is tevreden over de dienstverlening aangaande de loketfunctie ten behoeve van de afgifte van paspoorten, rijbewijzen, etc.

Tabel 4a

4a Dienstverlening: loketfunctie paspoort,rijbewijs, etc		
goed – 4	35	21%
Voldoende – 3	80	48%
onvoldoende – 2	35	21%
slecht – 1	9	5%
geen mening – 0	6	4%
	165	100%

Grafiek 4a



Overzicht 4a

	X=4	x=3	X=2	x=1	x=0
geen postcode	2	2	4	1	1
Born 6121	6	15	7	3	0
Buchten 6122	1	6	4	0	1
Holtum 6123	3	5	6	0	0
Papenhoven 6124	0	2	0	0	0
Obbicht 6125	0	4	2	0	0
Grevenbicht 6127	0	5	3	2	0
Limbricht 6141	2	3	1	0	0
Guttecoven 6143	0	1	0	0	0
Munstergeleen 6151	0	3	1	0	0
Sittard 6131	1	1	1	0	0
Sittard 6132	1	0	0	1	0
Sittard 6133	0	6	0	1	0
Sittard 6134	0	1	0	0	0
Sittard 6135	0	1	1	1	0
Sittard 6136	0	1	0	0	0
Sittard 6137	0	3	2	0	0
Geleen 6161	2	3	1	0	1
Geleen 6162	3	1	0	0	0
Geleen 6163	7	5	0	0	0
Geleen 6164	1	3	1	0	1
Geleen 6165	1	2	0	0	0
Geleen 6166	5	7	1	0	2
<b>Totaal</b>	<b>35</b>	<b>80</b>	<b>35</b>	<b>9</b>	<b>6</b>

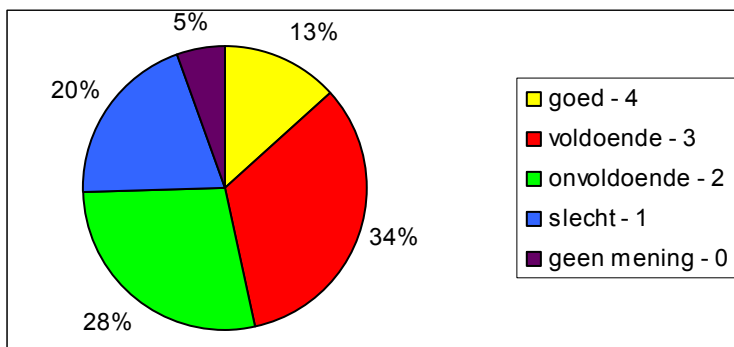
#### 4b Dienstverlening door de gemeente: reiniging/vuilnis

Ongeveer een gelijk aantal enquêtedeelnemers is tevreden en ontevreden over de dienstverleningen waar het gaat om de reiniging/vuilnis.

Tabel 4b

4b Dienstverlening door de gemeente: reiniging/vuilnis		
goed – 4	22	13%
voldoende – 3	55	33%
onvoldoende – 2	46	28%
slecht – 1	33	20%
geen mening – 0	9	5%
	165	100%

Grafiek 4b



Overzicht 4b

	X=4	x=3	X=2	x=1	x=0
geen postcode	1	5	1	2	1
Born 6121	7	11	7	6	0
Buchten 6122	0	5	2	2	3
Holtum 6123	1	10	3	0	0
Papenhoven 6124	1	0	1	0	0
Obbicht 6125	0	3	3	0	0
Grevenbicht 6127	1	3	4	2	0
Limbricht 6141	1	2	3	0	0
Guttecoven 6143	0	1	0	0	0
Munstergeleen 6151	0	3	0	1	0
Sittard 6131	1	0	1	1	0
Sittard 6132	0	0	1	1	0
Sittard 6133	0	3	2	2	0
Sittard 6134	0	0	0	1	0
Sittard 6135	0	1	0	2	0
Sittard 6136	0	0	1	0	0
Sittard 6137	0	1	3	0	1
Geleen 6161	1	0	3	2	1
Geleen 6162	0	2	0	1	1
Geleen 6163	3	2	2	5	0
Geleen 6164	1	1	2	0	2
Geleen 6165	0	0	2	1	0
Geleen 6166	4	2	5	4	0
<b>Totaal</b>	<b>22</b>	<b>55</b>	<b>46</b>	<b>33</b>	<b>9</b>

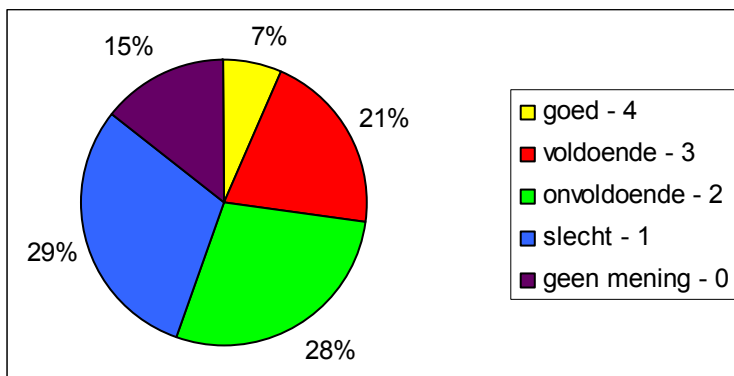
#### 4c Dienstverlening door de gemeente: klachtenafhandeling

Achtenvijftig procent van de enquêtedeelnemers is ontevreden over de klachtenafhandeling.

Tabel 4c

4c Dienstverlening door de gemeente: klachtenafhandeling		
goed – 4	11	7%
voldoende – 3	34	21%
onvoldoende – 2	46	28%
slecht – 1	50	30%
geen mening – 0	24	15%
	165	100%

Grafiek 4c



Overzicht 4c

	x=4	x=3	X=2	x=1	x=0
geen postcode	1	6	1	2	0
Born 6121	4	6	9	7	5
Buchten 6122	0	0	3	6	3
Holtum 6123	1	3	5	1	4
Papenhoven 6124	0	0	0	1	1
Obbicht 6125	0	3	1	2	0
Grevenbicht 6127	0	2	4	4	0
Limbricht 6141	1	0	1	3	1
Guttecoven 6143	0	1	0	0	0
Munstergeleen 6151	0	1	1	2	0
Sittard 6131	0	0	2	1	0
Sittard 6132	0	1	0	0	1
Sittard 6133	0	1	3	2	1
Sittard 6134	0	0	1	0	0
Sittard 6135	0	0	0	0	3
Sittard 6136	0	0	1	0	0
Sittard 6137	0	1	1	2	1
Geleen 6161	0	1	3	2	1
Geleen 6162	0	0	0	3	1
Geleen 6163	3	2	3	3	1
Geleen 6164	1	1	0	3	1
Geleen 6165	0	1	2	0	0
Geleen 6166	0	4	5	6	0
<b>Totaal</b>	11	34	46	50	24

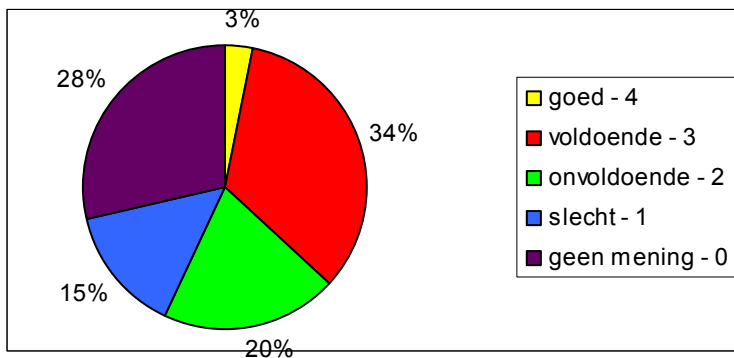
#### 4d Dienstverlening door de gemeente: vergunningen

Zevenendertig procent van de enquêtedeelnemers is tevreden over de vergunningverlening en vijfendertig procent is ontevreden. Opvallend is dat bijna een derde deel hierover geen mening heeft.

Tabel 4d

4d Dienstverlening door de gemeente: vergunningen		
goed – 4	5	3%
voldoende – 3	56	34%
onvoldoende – 2	33	20%
slecht – 1	24	15%
geen mening – 0	47	28%
	165	100%

Grafiek 4d



Grafiek 4d

	x=4	x=3	X=2	x=1	x=0
geen postcode	0	4	3	1	2
Born 6121	2	10	7	5	7
Buchten 6122	0	2	4	2	4
Holtum 6123	1	6	3	1	3
Papenhoven 6124	0	0	0	0	2
Obbicht 6125	0	3	2	1	0
Grevenbicht 6127	0	4	2	3	1
Limbricht 6141	1	2	2	1	0
Guttecoven 6143	0	0	1	0	0
Munstergeleen 6151	0	2	0	1	1
Sittard 6131	0	1	0	2	0
Sittard 6132	0	1	0	0	1
Sittard 6133	0	2	2	1	2
Sittard 6134	0	0	0	1	0
Sittard 6135	0	0	0	0	3
Sittard 6136	0	1	0	0	0
Sittard 6137	0	1	1	1	2
Geleen 6161	0	1	1	1	4
Geleen 6162	0	2	0	0	2
Geleen 6163	1	5	2	2	2
Geleen 6164	0	1	1	0	4
Geleen 6165	0	0	0	0	3
Geleen 6166	0	8	2	1	4
<b>Totaal</b>	5	56	33	24	47

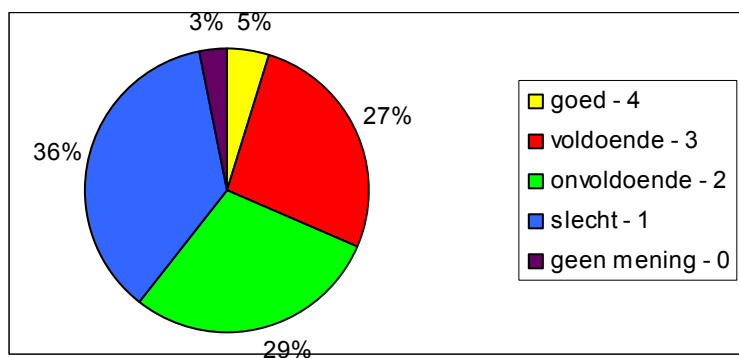
## 5a Onderhoud van trottoirs

Vijfenzestig procent van de enquêtedeelnemers is ontevreden over het onderhoud van trottoirs.

Tabel 5a

5a Onderhoud van trottoirs		
goed – 4	8	5%
voldoende – 3	44	27%
onvoldoende – 2	48	29%
slecht – 1	60	36%
geen mening – 0	5	3%
	165	100%

Grafiek 5a



Overzicht 5a

	x=4	x=3	X=2	x=1	x=0
geen postcode	0	4	3	3	0
Born 6121	2	7	11	10	1
Buchten 6122	0	3	1	6	2
Holtum 6123	1	3	7	2	1
Papenhoven 6124	0	0	1	1	0
Obbicht 6125	0	3	2	1	0
Grevenbicht 6127	1	1	4	4	0
Limbricht 6141	1	3	0	2	0
Guttecoven 6143	0	1	0	0	0
Munstergeleen 6151	0	1	1	2	0
Sittard 6131	0	0	2	1	0
Sittard 6132	0	2	0	0	0
Sittard 6133	0	3	1	3	0
Sittard 6134	0	0	1	0	0
Sittard 6135	0	1	0	2	0
Sittard 6136	0	0	1	0	0
Sittard 6137	0	3	0	2	0
Geleen 6161	0	1	2	4	0
Geleen 6162	0	2	2	0	0
Geleen 6163	1	3	5	3	0
Geleen 6164	1	1	2	2	0
Geleen 6165	0	1	2	0	0
Geleen 6166	1	1	0	12	1
<b>Totaal</b>	<b>8</b>	<b>44</b>	<b>48</b>	<b>60</b>	<b>5</b>

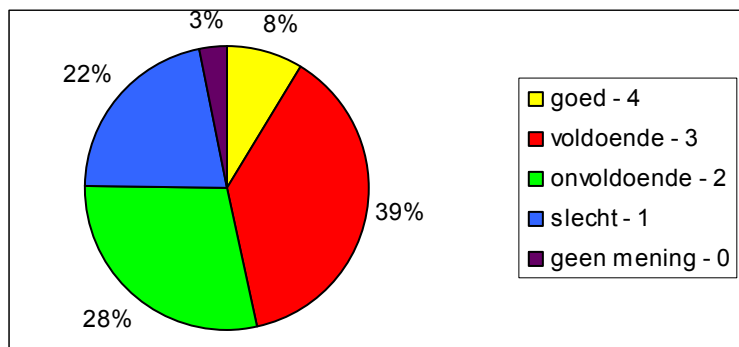
## 5b Onderhoud van wegen

Ongeveer een gelijk aantal enquêtedeelnemers is tevreden en ontevreden over het onderhoud van wegen.

Tabel 5b

5b Onderhoud van wegen		
goed – 4	14	8%
voldoende – 3	63	38%
onvoldoende – 2	47	28%
slecht – 1	36	22%
geen mening – 0	5	3%
	165	100%

Grafiek 5b



Overzicht 5b

	x=4	x=3	X=2	x=1	x=0
geen postcode	1	5	2	2	0
Born 6121	4	16	6	5	0
Buchten 6122	0	3	4	3	2
Holtum 6123	1	6	3	2	2
Papenhoven 6124	0	1	1	0	0
Obbicht 6125	0	5	1	0	0
Grevenbicht 6127	1	1	5	3	0
Limbricht 6141	1	2	3	0	0
Guttecoven 6143	0	1	0	0	0
Munstergeleen 6151	0	3	0	1	0
Sittard 6131	0	1	1	1	0
Sittard 6132	1	1	0	0	0
Sittard 6133	1	1	3	2	0
Sittard 6134	0	0	1	0	0
Sittard 6135	0	0	2	1	0
Sittard 6136	0	0	1	0	0
Sittard 6137	0	1	1	3	0
Geleen 6161	0	2	2	3	0
Geleen 6162	0	2	1	0	1
Geleen 6163	1	6	3	2	0
Geleen 6164	1	2	2	1	0
Geleen 6165	1	2	0	0	0
Geleen 6166	1	2	5	7	0
<b>Totaal</b>	14	63	47	36	5

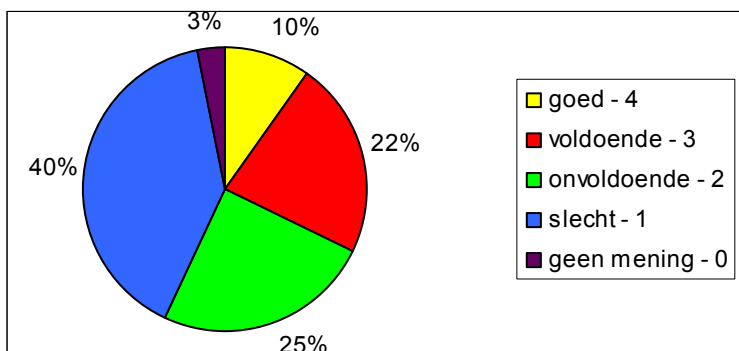
### 5c Onderhoud van groenvoorzieningen

Vijfenzestig procent van de enquêtedeelnemers is ontevreden over het onderhoud van de groenvoorzieningen.

Tabel 5c

5c Onderhoud van groenvoorzieningen		
goed – 4	16	10%
voldoende – 3	37	22%
Onvoldoende – 2	41	25%
slecht – 1	66	40%
geen mening – 0	5	3%
	165	100%

Grafiek 5c



Overzicht 5c

	x=4	x=3	X=2	x=1	x=0
geen postcode	1	5	1	3	0
Born 6121	4	4	11	12	0
Buchten 6122	0	1	2	6	3
Holtum 6123	1	3	4	6	0
Papenhoven 6124	0	1	0	1	0
Obbicht 6125	0	5	1	0	0
Grevenbicht 6127	1	3	2	4	0
Limbricht 6141	1	0	3	2	0
Guttecoven 6143	0	0	1	0	0
Munstergeleen 6151	1	1	0	2	0
Sittard 6131	0	1	1	1	0
Sittard 6132	1	0	0	1	0
Sittard 6133	1	2	1	3	0
Sittard 6134	0	0	0	1	0
Sittard 6135	0	1	1	0	1
Sittard 6136	0	0	0	1	0
Sittard 6137	1	1	0	2	1
Geleen 6161	0	3	0	4	0
Geleen 6162	0	1	1	2	0
Geleen 6163	1	1	5	5	0
Geleen 6164	1	1	1	3	0
Geleen 6165	1	1	1	0	0
Geleen 6166	1	2	5	7	0
<b>Totaal</b>	16	37	41	66	5

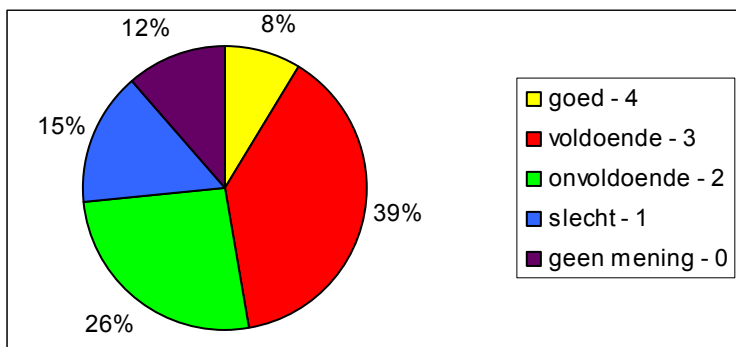
## 6. Aantal speelvoorzieningen in de wijk

Zevenenveertig procent van de enquêtedeelnemers zijn tevreden over het aantal speelvoorzieningen in de wijken. Daar staat echter tegenover dat éénenveertig procent ontevreden is.

Tabel 6

6. Aantal speelvoorzieningen in de wijk		
goed - 4	14	8%
voldoende - 3	64	39%
onvoldoende - 2	43	26%
slecht - 1	25	15%
geen mening - 0	19	12%
	165	100%

Grafiek 6



Grafiek 6

	x=4	x=3	X=2	x=1	x=0
geen postcode	0	2	6	0	2
Born 6121	3	12	8	4	4
Buchten 6122	0	6	4	2	0
Holtum 6123	1	6	5	1	1
Papenhoven 6124	0	1	0	1	0
Obbicht 6125	0	2	3	1	0
Grevenbicht 6127	0	3	3	2	2
Limbricht 6141	1	3	1	1	0
Guttecoven 6143	0	0	0	1	0
Munstergeleen 6151	0	3	1	0	0
Sittard 6131	0	0	1	1	1
Sittard 6132	1	0	0	0	1
Sittard 6133	0	3	2	2	0
Sittard 6134	1	0	0	0	0
Sittard 6135	0	2	0	1	0
Sittard 6136	0	1	0	0	0
Sittard 6137	2	2	0	0	1
Geleen 6161	0	0	1	5	1
Geleen 6162	0	2	1	1	0
Geleen 6163	2	6	3	1	0
Geleen 6164	0	3	2	0	1
Geleen 6165	0	0	2	0	1
Geleen 6166	3	7	0	1	4
<b>Totaal</b>	14	64	43	25	19

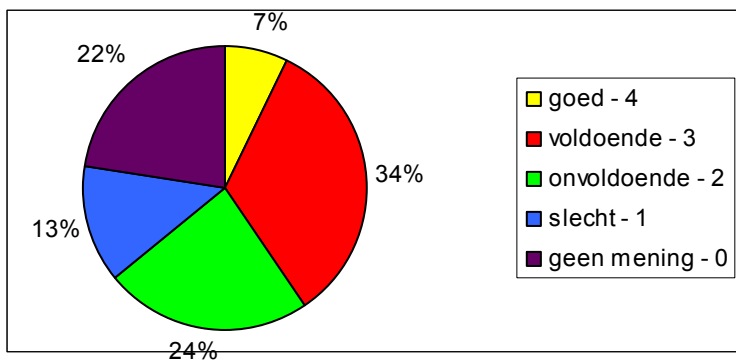
## 7. Onderhoud speelvoorzieningen

Ook hier liggen de tevreden en ontevreden enquêtedeelnemers dicht bij elkaar. Opvallend is het aantal dat over dit onderwerp geen mening heeft.

Tabel 7

7. Onderhoud speelvoorzieningen		
goed - 4	12	7%
voldoende - 3	55	33%
onvoldoende - 2	39	24%
slecht - 1	22	13%
geen mening - 0	37	22%
	165	100%

Tabel 7



Overzicht 7

	x=4	x=3	X=2	x=1	x=0
geen postcode	0	3	3	2	2
Born 6121	2	12	6	3	8
Buchten 6122	0	4	6	0	2
Holtum 6123	1	7	4	1	1
Papenhoven 6124	0	0	0	1	1
Obbicht 6125	0	1	3	1	1
Grevenbicht 6127	0	2	4	3	1
Limbricht 6141	1	2	1	1	1
Guttecoven 6143	0	0	0	1	0
Munstergeleen 6151	0	2	1	1	
Sittard 6131	0	0	1	1	1
Sittard 6132	0	0	0	1	1
Sittard 6133	0	3	1	2	1
Sittard 6134	0	0	0	0	1
Sittard 6135	0	2	1	0	0
Sittard 6136	0	1	0	0	0
Sittard 6137	0	4	0	0	1
Geleen 6161	0	0	1	3	3
Geleen 6162	0	3	0	0	1
Geleen 6163	3	4	3	1	1
Geleen 6164	1	2	0	0	3
Geleen 6165	1	0	2	0	0
Geleen 6166	3	3	2	0	7
<b>Totaal</b>	12	55	39	22	37

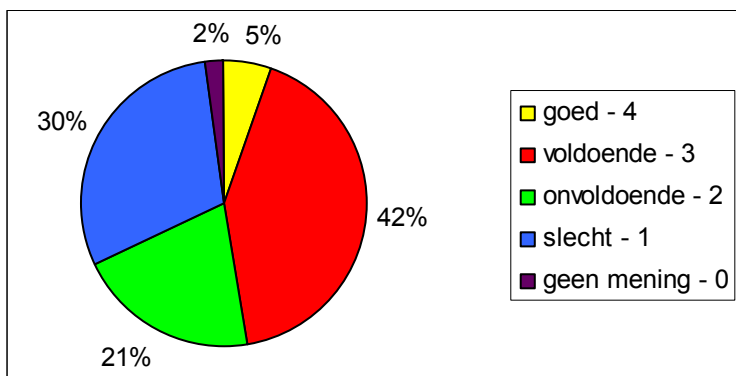
### 8a Verkeer/parkeren: snelheidsremmende maatregelen

Eénenvijftig procent van de enquêtedeelnemers is ontevreden over de snelheidsremmende maatregelen.

Tabel 8a

8a Verkeer/parkeren: snelheidsremmende maatregelen		
goed – 4	9	5%
Voldoende - 3	69	42%
Onvoldoende - 2	34	21%
slecht – 1	50	30%
geen mening - 0	3	2%
	165	100%

Grafiek 8a



Overzicht 8a

	x=4	x=3	X=2	x=1	x=0
geen postcode	0	3	5	2	0
Born 6121	3	9	8	11	0
Buchten 6122	0	6	4	2	0
Holtum 6123	1	12	1	0	0
Papenhoven 6124	1	0	0	0	1
Obbicht 6125	0	2	2	2	0
Grevenbicht 6127	0	1	1	7	1
Limbricht 6141	1	2	1	2	0
Guttecoven 6143	0	1	0	0	0
Munstergeleen 6151	0	2	1	1	0
Sittard 6131	0	1	1	1	0
Sittard 6132	1	0	1	0	0
Sittard 6133	1	4	1	1	0
Sittard 6134	0	1	0	0	0
Sittard 6135	0	1	1	1	0
Sittard 6136	0	1	0	0	0
Sittard 6137	0	3	0	2	0
Geleen 6161	0	2	1	4	0
Geleen 6162	0	1	1	2	0
Geleen 6163	1	4	1	6	0
Geleen 6164	0	3	1	1	1
Geleen 6165	0	2	1	0	0
Geleen 6166	0	8	2	5	0
<b>Totaal</b>	9	69	34	50	3

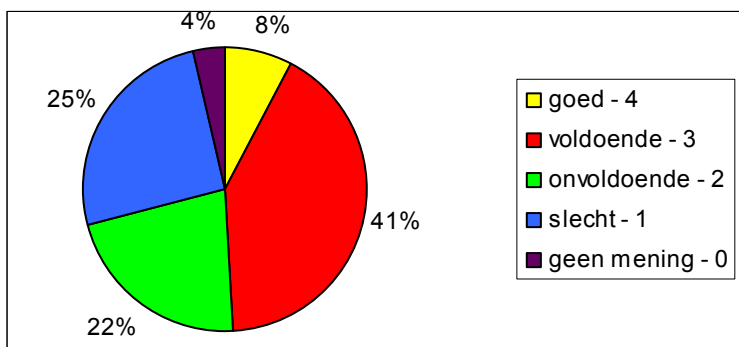
### 8b Verkeer/parkeren: parkeergelegenheid

Het percentage enquêtedeelnemers dat tevreden is over de parkeergelegenheid is ongeveer gelijk aan het aantal ontevreden enquêtedeelnemers.

Tabel 8b

8b Verkeer/parkeren: parkeergelegenheid		
goed – 4	13	8%
Voldoende – 3	68	41%
Onvoldoende - 2	36	22%
slecht – 1	42	25%
geen mening - 0	6	4%
	165	100%

Grafiek 8b



Overzicht 8b

	x=4	x=3	X=2	x=1	x=0
geen postcode	0	5	4	1	0
Born 6121	4	8	8	8	3
Buchten 6122	1	4	2	5	0
Holtum 6123	3	9	2	0	0
Papenhoven 6124	1	1	0	0	0
Obbicht 6125	0	3	2	1	0
Grevenbicht 6127	0	5	3	2	0
Limbricht 6141	0	5	0	1	0
Guttecoven 6143	0	1	0	0	0
Munstergeleen 6151	0	1	2	0	0
Sittard 6131	0	2	0	2	0
Sittard 6132	0	1	1	0	0
Sittard 6133	0	3	1	3	0
Sittard 6134	0	1	0	0	0
Sittard 6135	0	1	0	2	0
Sittard 6136	0	0	1	0	0
Sittard 6137	0	1	0	3	1
Geleen 6161	0	2	2	3	0
Geleen 6162	1	1	2	0	0
Geleen 6163	1	3	2	5	1
Geleen 6164	0	2	1	2	1
Geleen 6165	1	1	0	1	0
Geleen 6166	1	8	3	3	0
<b>Totaal</b>	13	68	36	42	6

## **SAMENVATTING REACTIES OP DE OPENVRAGEN VAN DE ENQUÊTE**

### **9. Tevredenheid**

*(Over welke gemeentelijke aangelegenheid bent u het meest tevreden?)*

De meest voorkomende reacties waar de deelnemers aan de enquête tevreden over waren zijn, de gemeentelijke plannen om de communicatie te verbeteren, de plannen voor het centrum van Geleen, de uitstraling van het centrum van Sittard en de markt te Born. Voorts is er tevredenheid over de nieuwe bibliotheek (cultuurcentrum Hanenhof) te Geleen, het behoud van de sportaccommodaties en de aanwezigheid van het GOB bij diverse gelegenheden.

### **10. Ontevredenheid**

*(Over welke gemeentelijke aangelegenheid bent u het minst tevreden?)*

De meest voorkomende reactie aangaande de ontevredenheid waren het geld verkwisten van de burgers voor Fortuna, het schandalig gekonkel, de leugens en valse beloftes, de steun aan Sabic en de prestige projecten met als gevolg de verhoging van de OZB.

Voorts werden meermaals genoemd, de slechte bereikbaarheid van ambtenaren, het groenonderhoud, onderhoud van trottoirs en fietspaden, de geld verkwisting bij verkeersmaatregelen, zoals het aanleggen en weer weghalen van verkeersdrempels en verkeersproblemen, de geld verkwisting voor het aanleggen van 30 km zones, het afhalen van groenafval, de hondenpoep, het zwerfvuil, te trage afhandeling (bouw) vergunningen, te bureaucratische ambtenaren en college, de afnemende voorzieningen in de kleine kernen, de ondeskundigheid en gedrag van een aantal raadsleden, de aanpak van de jongeren problematiek, handhaving racende scooters / bromfietsen, het ontbreken van een uitgaansmogelijkheid voor jongeren tussen 12 en 16 jaar in het stadsdeel Born, geen luisterend oor voor de burgers bij het stadsbestuur, onvoldoende interesse van het stadsbestuur voor de kleine kernen en de grote afstand tussen burgers en politiek.

### **11. Aandachtspunten GOB voor de komende vier jaar**

*(Waar zou het GOB de komende vier jaar volgens u extra aandacht aan moeten besteden?)*

Er zijn door de deelnemers aan de enquête zeer veel aanbevelingen gedaan voor de komende 4 jaar. De meest voorkomende zijn de aandacht voor de verbetering van de samenwerking tussen Sittard, Geleen en Born, aandacht voor de wijken en kleine kernen de voorzieningen / leefbaarheid, bezuinigen en afslanken grote projecten zoals Rijkswegboulevard en meer inzet voor de leefbaarheid, onderhoud groen, fietspaden en trottoirs. Tegen gaan van zwerfvuil en hondenpoep. Behoud en stimulering van de kermissen. Vaker ophalen groenafval. Aandacht voor scholen, zorg, veiligheid, winkels. Een waardige gemeenteraad. Meer transparantie en daadkracht. Belastingverlichting voor ouderen en minder draagkrachtige inwoners. Terughoudendheid aangaande nieuwe en nog niet gestarte megaprojecten. Beter luisteren van de politiek naar de burgers en de inbreng van de burgers serieus nemen. Geen geld van de burgers naar Fortuna, maar ondersteunen van de verenigingen. Aandacht voor natuur en milieu. Afschaffen diftar. Aandacht voor geluidsoverlast van industrie, spoor en wegverkeer. De ondersteuning van evenementen evenwichtig verdelen over de stad. Aandacht voor speelvoorzieningen in de buurten en wijken. Stadsbestuur dat zijn afspraken nakomt en geen loze beloftes doet. Aandacht voor het midden- en kleinbedrijf.

### **12. Wat zou de burger als raadslid willen veranderen?**

*(Stel dat u raadslid bent, wat zou u het eerst willen veranderen?)*

Een eind maken aan de struisvogelpolitiek en de geld verkwisting aan Fortuna. De herindelingen terugdraaien, de voorzieningen in de dorpen en kernen verbeteren,. Goed luisteren naar de burgers. Meer spreiding willen aanbrengen van de evenementen over de gehele stad. Goed financieel beheer voeren. De communicatie met de burgers verbeteren. De saamhorigheid en eenheid in de raad willen verbeteren. Het besturen minder bureaucratisch maken. Evenwicht brengen in de bestedingen voor de stadscentra en de kleine kernen. Meer aandacht willen geven aan bestrijden zwerfvuil en hondenpoep, onderhoud groen, fietspaden en trottoirs. Verbetering van de mentaliteit van de ambtenaren, zij zijn er voor de burgers en niet omgekeerd. Geen prestige projecten, maar wijkgericht werken. Gratis openbaar vervoer. Zakelijker, vriendelijker, duidelijker, korter en interessanter vergaderen van de

gemeenteraad. Het organiseren van zinvolle tijdsbesteding in plaats van hangplekken. Verminderen van het aantal wethouders. Referenda bij miljoenenprojecten. Afschaffen Diftar. Aanpakken van de overlast van bromscooters. Bestuurders persoonlijk aansprakelijk stellen voor blunders. Minder praten maar knopen doorhakken. Stimuleren werkgelegenheid en beter minimabeleid.

### **Samenvattende conclusie:**

Het belangrijkste aandachtspunt dat aan de hand van de enquête kan worden vastgesteld, is het onderhoud van de openbare ruimte. Daarbij gaat het om het onderhoud van groen, weinig of niet snoeien, weinig of niet maaien, scheve trottoirs en slecht onderhouden wegen. Ook hondenpoep is een veel voorkomende ergernis in onze gemeente. Duidelijk is dat de burgers zeer ontevreden zijn over de huidige onderhoudstoestand van het gemeentelijk eigendom. De bezuinigingen die doorgevoerd zijn in het onderhoud worden steeds meer zichtbaar en dragen voor veel burgers bij aan het verpauperde aanzien van veel plekken in onze stad. GOB neemt dit signaal van de burgers ter harte. In het verkiezingsprogramma komt hier ruimschoots aandacht voor.

Een ander onderwerp dat veelvuldig aan bod kwam is de veiligheid. Straatverlichting, jongerenoverlast, verkeersmaatregelen, alles wat met veiligheid te maken heeft, werd genoemd.

Hoewel vrijwel iedereen de voordelen voor een veiligere wijk door de instelling van de 30 km zones erkent, is er veel kritiek op de genomen verkeersmaatregelen. De vaak te hoge drempels worden als zeer irritant ervaren. Ook de straatverlichting moet verbeteren. Dat blijkt wel uit het feit dat daar waar dat al gebeurd is, er positieve reacties zijn. Eveneens wordt aandacht gevraagd voor de aanwezigheid van voldoende parkeervoorzieningen.

Het functioneren van de gemeenteraad en het gedrag van raadsleden in de raadsvergaderingen hebben ook vele inzenders vermeld als aandachtspunt.

Een duidelijk signaal dat voor de raadsleden van GOB en Geleen Lokaal een belangrijk punt van aandacht zal blijven.

Tenslotte Fortuna. Uit de enquête blijkt dat er nog maar zeer weinig tot geen draagvlak is voor verdere ondersteuning van voetbalclub Fortuna Sittard.

Tijdens de behandeling van de begroting 2006 is op voorstel van het GOB besloten om extra geld vrij te maken voor realisering van de veiligheid en leefbaarheid in de wijken, kernen, dorpen en centra van onze stad!

Het GOB zal de resultaten van deze enquête verwerken in haar verkiezingsprogramma 2006-2010.

Heeft u vragen over de deze rapportage van de enquête kunt u dit kenbaar maken via e-mail:

info@gob-sg.nl of bij Joop Reinaerds tel. 046-4852856.